

Broj 353

Podgorica, 29. 01. 2016. god.

IZDVOJENO MIŠLJENJE PO TAČKI DNEVNOG REDA KOJA SE TIČE INFORMACIJE  
O NAČINU RJEŠAVANJA PITANJA NAKNADE VJEŠTACIMA ANGAŽOVANIM  
NA POSLOVIMA ODUZIMANJA LICENCI PO PRIJEDLOZIMA URBANISTIČKE INSPEKCIJE

Smatram da Predsjednik IKCG nije na adekvatan način riješio zahtjev za uvećanjem naknada vještacima angažovanim na podslovima oduzimanja licenci po prijedlozima urbanističke inspekcije, po njihovom zahtjevu.

Naime, smatram da nije bilo mjesta bilo kakvim naknadnim zahtjevima za uvećanjem naknade definisane osnovnim rješenjem o angažovanju vještaka, odnosno iznosima definisanim u njima. Izlaženjem u susret ovom zahtjevu otvoriće se „Pandorina kutija“, jer će i svi ostali učesnici u rješavanju ovih predmeta imati pravo da, po istom osnovu kao i angažovani vještaci, traže naknade ili uvećanje naknade na način kako se izašlo u susret vještacima.

Zbog ovoga a i zbog osnovnog razloga da se ne mogu povećavati definisane naknade, nakon nekoliko godina od dana rješavanja predmeta, kakav je ovdje slučaj, ponavljam još jednom da smatram da je urađena velika greška koja će se reflektovati gotovo sigurno u narednom vremenu.

I još jedno ponavljanje argumenata za koje smatram da su veoma bitni, a to je da sastav komisije za vještačenje i način njihovog angažovanja do skoro nije bio poznat većini članova Upravnog odbora, a ovo posebno imajući u vidu da su se od momenta njihovog angažovanja u Inženjerskoj komori desili izbori svih organa i tijela Komore, kao i izmjena ili verifikacija sastava svih komisija, izuzimajući ovu.

Molim da se moje Izdvojeno mišljenje unese u Zapisnik po tački Dnevnog reda koja se tiče spornog pitanja rješavanja uvećanja naknade vještacima.

Zahvaljujem.

ČLAN UPRAVNOG ODBORA IKCG  
I POTPREDSJEDNIK IO SKIE  
Željko Maraš, dipl.ing.el.

