

Broj: 928

Datum: 31.05. 2018. godine

Broj _____

Podgorica, _____ 20__ god.

ZAPISNIK SA I VANREDNE SJEDNICE SKUPŠTINE STRUKOVNE KOMORE ARHITEKATA

I vanredna sjednica Skupštine je održana 29.01.2018. godine u Podgorici, u hotelu Ramada, sala Medun, sa početkom u 13⁰⁰ časova.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Dragan Vuković, predsjednik Skupštine strukovne komore arhitekata. Minutom ćutanja odata je pošta nedavno preminulom predsjedniku Skupštine IKCG, arh. Nebojši Miloševiću.

Za sjednicu je bio utvrđen sledeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Izbor verifikacione komisije;
3. Izveštaj verifikacione komisije;
4. Razmatranje i usvajanje Predloga zapisnika sa VI Sjednice Skupštine SKA;
5. Inicijativa za zauzimanje javnog stava povodom Nacrta urbanističkog projekta "Kasarna Morača" – izmjene i dopune;
6. Predlog za izbor delegata Skupštine IKCG;
7. Predlog za izbor predsjednika Skupštine IKCG;
8. Razno.

1. Tačka dnevnog reda

Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen jednoglasno, uz predlog Saše Sredanović da se zamijeni redosled razmatranja tačaka (tačke 6 i 7 da se razmatraju prije tačke 5). Ovaj predlog je usvojen.

2. Tačka dnevnog reda

Izbor Verifikacione komisije

Na predlog predsjedavajućeg za članove Verifikacione komisije su izabrani:

- Novica Mitrović, predsjednik;
- Miodrag Maraš, član i
- Slavko Radunović, član.

3.Tačka dnevnog reda

Izveštaj verifikacione komisije

Na osnovu potpisanih verifikacionih listova Komisija je utvrdila da sjednici prisustvuje 16 delegata Skupštine Strukovne komore arhitekata od 28 delegata koji čine Skupštinu SKA. Konstatovano je da postoji kvorum za rad i odlučivanje.

Predlog Miodraga Maraša je bio da se za redovnu sjednicu Skupštine SKA pripremi puna informacija o dosadašnjem prisustvu delegata sjednicama, tj. da se tabelarno napravi spisak prisutnih/odsutnih delegata, kako bi se izvršila zamjena delegata koji ne učestvuju u radu Skupštine SKA i time pospiješio kvalitet rada. Predlog je prihvaćen.

Otvorila se diskusija na temu termina održavanja sjednica koji bi odgovarao svim delegatima. Maja Velimirović Petrović je iznijela informaciju da su, shodno politici štednje u Komori, zakupi sala za održavanje sjednica otkazani i da se u kancelariji predsjednika Komore mogu održavati sastanci radnim danima nakon radnog vremena (tačnije nakon 17h). Predlog Aleksandra Ašanina je bio da se uputi jedan cirkularni mail – upit svim delegatima, koji će imati za cilj da se utvrdi volja većine delegata po ovom pitanju.

Predsjednik Skupštine, po ovoj tački dnevnog reda, donio je **ZAKLJUČAK** da će takav upit u kratkom roku biti prosljeđen na mail adrese delegata.

4.Tačka dnevnog reda

Razmatranje i usvajanje Predloga zapisnika sa VI Sjednice Skupštine SKA

Predlog zapisnika sa VI sjednice Skupštine je usvojen jednoglasno, uz prihvaćenu primjedbu Novice Mitrović u okviru tačke 10, za neformalno navođenje imena u posljednjem zaključku po toj tački.

ZAKLJUČAK predsjednika Skupštine po ovoj tački bio je da koleginica iz Stručne službe, koja je u vrijeme održavanja VI Sjednice Skupštine SKA bila zadužena za praćenje rada Skupštine SKA - Mirjana Bučan, za narednu Sjednicu pripremi Zapisnik sa izmjenom shodno usvojenoj primjedbi.

6.Tačka dnevnog reda

Predlog za izbor delegata Skupštine IKCG

Maja Velimirović Petrović obrazložila je predlog IO SKA sa XVIII sjednice održane 19.01.2018.godine, da se za novog delegata Skupštine IKCG izabere dr Boris Ilijanić, dipl.inž.arh. Navela je da će to ujedno biti i njihov predlog za predsjednika Skupštine IKCG, do isteka mandata koji ih po sistemu rotacije sleduje, nakon smrti kolege Nebojše Milošević. Istakla je da je predloženi kandidat obaviješten i spreman da odgovorno obavlja tu funkciju.

Predsjednik Skupštine SKA je stavio ovaj predlog na glasanje. Jednoglasno i bez primjedbi usvojen je predlog Borisa Ilijanića za novog delegata Skupštine IKCG.

ZAKLJUČAK povodom ove tačke dnevnog reda je da je za novog delegata Skupštine Komore izabran dr Boris Ilijanić.

7. Tačka dnevnog reda

Predlog za izbor predsjednika Skupštine IKCG

Uvidom u odredbe Statuta IKCG, konstatovano je da Skupština SKA može da sugeriše Izvršnom odboru SKA da predloži novoizabranog delegata Skupštine IKCG, dr Borisa Ilijanića, za funkciju novog predsjednika Skupštine IKCG.

Ovaj predlog predsjednika Skupštine je jednoglasno usvojen, bez primjedbi.

ZAKLJUČAK povodom ove tačke dnevnog reda je da se sugeriše Izvršnom odboru SKA da, za funkciju novog predsjednika Skupštine IKCG, predloži dr Borisa Ilijanića.

5. Tačka dnevnog reda

Inicijativa za zauzimanje javnog stava povodom Nacrta urbanističkog projekta "Kasarna Morača" – izmjene i dopune

Predsjednik Dragan Vuković informisao je prisutne da su kolege Aleksandar Ašanin, Marko Radonjić, Nikodin Žižić i Vukašin Mijatović pokrenuli Inicijativu za zauzimanje javnog stava povodom Nacrta UP "Kasarna Morača", nakon čega je iznio stav da podržava ovakvu inicijativu i pozdravlja sve inicijative o zauzimanju javnog stava struke. Dao je riječ kolegi Aleksandru Ašaninu.

Aleksandar Ašanin je u ime grupe inicijatora prisutnima prezentovao Nacrt predmetnog plana i u svom izlaganju ukazao na ključne nepravilnosti i slabosti ovakvog rješenja, iznoseći konkretne primjedbe na račun pristupa planiranju samog centra Glavnog grada. Osnovnim propustom smatra najprije Programski zadatak, kao sastavni dio Odluke o izradi plana, koji po njihovom mišljenju ne sadrži ni minimum elemenata koji bi trebalo da budu osnov za definisanje planskog koncepta.

Kao investitora navodi firmu "A nekretnine" iz Slovenije, obrađivača plana – Republički zavod za urbanizam i projektovanje a.d. Podgorica, a naručioca Agenciju za izgradnju i razvoj Podgorice.

Kao najsporniji dio nacrta plana smatra način na koji je planer interpretirao namjenu centralne djelatnosti (osnovna namjena propisana PUP-om Podgorice). Ističe da su površine za centralne djelatnosti jasno definisane Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima (član 44), a samo izuzetno od pretežne namjene i kompatibilno toj namjeni, mogu se planirati stambeni i poslovni objekti. S tim u vezi tvrdi da je "apsolutno neshvatljivo na osnovu čega je planer odlučio da od ukupno oko 148 hiljada m² planirane bruto izgrađene površine čak 85 hiljada m² opredijeli za stanovanje". Cijeni da u ovom Nacrtu plana "izuzetak postaje pravilo" i da

Inženjerska komora Crne Gore
Strukovna komora arhitekata

je to jedna od ključnih nelogičnosti. Pored toga, navodi da je 15 hiljada m² označeno kao "turističke jedinice", namjena koju Pravilnici ne poznaju i koja ne postoji u Zakonu. Naglašava da kriterijumi za ozelenjavanje u ovom slučaju nisu zadovoljili ni polovinu propisanih normi, jer je samo jedan neupotrebljivi pojas uz Moraču označen kao zelenilo.

Sudeći po tekstualnom dijelu Nacrta UP, evidentnim smatra krupne nedostatke u analitičko-dokumentacionoj osnovi. Izostankom smjernica institucija nadležnih za zaštitu kulturnih i prirodnih dobara, tvrdi da je rezultiralo neprimjerenim odnosom planera prema objektima kulturno-istorijskog nasljeđa Glavnog grada. Postojeći objekti predviđeni su za rušenje, a najveći broj stabala čempresa za sječu, zbog planirane izgradnje dvoetažne podzemne garaže. To karakteriše kao neodgovoran odnos prema javnom dobru.

Primjedbu u ime potpisnika Inicijative daje i na nevjerodostojni prikaz prosječne površine stambene jedinice, kao i na ukupnu planiranu izgrađenost koja je po njegovom mišljenju neprimjerena realnim kapacitetima nosivosti.

Kao zaključak smatra da bi usvajanje ovakvog Nacrta predmetnog plana imalo dalekosežne negativne posljedice po urbanu strukturu Podgorice, njene kulturno-istorijske i ambijentalne vrijednosti, a nadasve po kvalitet života njenih građana. Navodi da je jako bitno da se u četvrtak 01.02.2018.godine na Javnoj raspravi čuje glas arhitekata, kao i da se Inicijativa pošalje na više adresa, niz javnih institucija i službi Glavnog grada.

Miodrag Maraš nadovezao se na izlaganje kolege i istakao, iz svoje dugogodišnje prakse u planiranju prostora, da je veliki pritisak da se rade stambeni a ne poslovni objekti. Kao primjer navodi lokaciju preko puta predmetne, s druge strane Morače, za koju su bili planirani sportsko-rekreativni sadržaji, a izgrađeno je 13 stambenih objekata. Takođe iz svog iskustva, uzimajući za primjer plan zone centralne djelatnosti u dijelu grada gdje je izgrađen Atlas centar, komentariše prvobitno planirane poslovne objekte, koji su naknadno pretvarani u stambene.

Svoj stav povodom ove tačke dnevnog reda iznio je Irfan Ramčilović, koji se u načelu ne slaže sa izjašnjavanjem povodom samo jednog plana, dok se ostali planovi zanemaruju. Kao negativan primjer navodi i plan "Marko Radović" i DUP "Nova Varoš 2" u Podgorici. Po njegovom mišljenju, neophodno je da struka komentariše sve planove koje smatra lošim, a ne da ulazi u sferu politike.

Potpisnici Inicijative stava su da oni nemaju pravo da ocjenjuju sva planska dokumenta i da je na tu temu dobro raspravljati na redovnoj sjednici Skupštine SKA. Tvrde da je neophodno napraviti prvi korak u promjenama i da ova Inicijativa to i predstavlja.

Slavko Radunović je, u okviru ove diskusije, iznio stav da je, uvidom u predmetnu plansku dokumentaciju, zaključio da se slaže sa kolegama koje su inicirale vanrednu sjednicu sa ovom tačkom dnevnog reda. Podržao je Inicijativu iz razloga što je i pored 10 hiljada m² neuseljanih stambenih jedinica u Podgorici, ovim planom predviđena

Inženjerska komora Crne Gore
Strukovna komora arhitekata

izgradnja 85 hiljada m² stanova, iako je planom višeg reda jasno definisana zona za javne sadržaje. Složio se da treba delegirati i druge planove.

Miodrag Maraš se obratio povodom pomenutog plana "Marko Radović", pojasnio svoje učešće u izradi tog planskog dokumenta, iznoseći i izmjene do kojih je došlo s promjenom investitora. Ocijenio je zatim angažovanje kolega pokretača Inicijative kao vrlo dobro i istakao da bi trebalo svi da se angažuju u tom smislu (okrugli stolovi na televiziji kao najlakši put da se glas arhitekata čuje, kao i eventualno uključenje NVO organizacija).

Maja Velimirović Petrović podsjetila je prisutne da Ministarstvo, kao razlog za centralizaciju sistema planiranja, navodi isključivo loš rad arhitekata, urbanista i planera. Po njenom mišljenju strukovna komora arhitekata, kao najznačajnija organizovana grupacija arhitekata, treba da se javno izjašnjava, iako ističe da je to otežano činjenicom da je dio većeg sistema, što zahtjeva određenu proceduru. Pohvalila je Inicijativu kolega i iznijela svoju saglasnost sa istom. Predložila je da inicijatori prisustvuju Javnoj raspravi i da saopšte stav grupe arhitekata i (nezvanično) Skupštine SKA unutar Inženjerske komore CG. Smatra da je neophodno organizovati i okrugli sto, da bi se putem medija plasirale primjedbe.

Dragan Vuković je nakon toga predložio da se izdefinišu ključne primjedbe na ovoj sjednici i da arhitekate potpišu takav dopis kao fizička lica, a ne kao strukovna komora arhitekata, te da se primjedbe legitimno dostave i prezentuju na Javnoj raspravi.

Miodrag Maraš podsjetio je na sličnu Inicijativu arhitekata koja se desila povodom izgradnje objekta pored hotela "Podgorica", gdje Inženjerska komora nije htjela da stane iza toga kao potpisnik, nego su primjedbe sačinjene i potpisane od strane kolega kao nezavisnih arhitekata. Naveo je da su primjedbe putem medija u tom slučaju bile objavljene, ustanovljeno je da je plan nezakonit i Ministarstvu je predat predlog za stavljanje plana van snage i za oduzimanje licence odgovornom licu. Istakao je da do današnjeg dana nije postupljeno po tom pitanju od strane Ministarstva.

Maja Velimirović Petrović predložila je da se tekst primjedbi sačini i dostavi na razmatranje Upravnom odboru na narednoj sjednici.

Igbala Šabović Kerović je u svom obraćanju podržala delegiranu Inicijativu kolega, iz razloga što smatra da je odnos prema prostoru odgovornost arhitekata. Navela je kao vrlo bitnu odluku Upravnog odbora po ovom pitanju i da primjedbe treba dostaviti na narednoj sjednici UO, kako bi se stavile na glasanje.

Maja Velimirović Petrović se je iznijela neslaganje sa takvom procedurom, radi vrlo kratkog vremenskog roka za predaju primjedbi. Mišljenja je da je pravac preko Upravnog odbora duži i neizvjesniji put, da se zalaže za potpisivanje primjedbi od strane arhitekata kao nezavisne grupe građana, a da je nakon Javne rasprave potrebno organizovati okrugli sto.

Predsjednik je zaključio da treba biti konkretan povodom ovog pitanja i da se treba držati dva pravca djelovanja. Kao prvi naveo je potpisivanje i slanje teksta primjedbi

Inženjerska komora Crne Gore
Strukovna komora arhitekata

sačinjenih u skladu sa Zakonom, pravilima struke, normama, bez politizacije. Drugi pravac je dostavljanje Inicijative Upravnom odboru na razmatranje i eventualno potpisivanje od strane predsjednika. Napomenuo je i značaj organizacije okruglih stolova na ovu i slične teme, kako bi se stručni stav iznio jasno i otvoreno.

Saša Sredanović smatra da Upravni odbor treba samo informisati po ovom pitanju, a da bi korektno bilo ovu radnu grupu formalizovati kao predstavnike Skupštine SKA na Javnoj raspravi. Ocijenio je i da se u ovom slučaju osjeća nedostatak Saveza arhitekata.

Maja Velimirović Petrović je odgovorila da je SKA dio većeg sistema i da je onemogućeno iznošenje stava strukovne komore u javnost.

Većina prisutnih delegata je uzela učešće u nastavku diskusije, povodom načina iznošenja javnog stava struke po pitanju predmetnog plana. Većinski su saglasni da se treba fokusirati na stručne primjedbe koje bi za cilj imale odbijanje Nacrta plana u cjelosti i vraćanje na fazu ponovne izrade, vodeći pritom računa da Programski zadatak mora biti u skladu sa Planom višeg reda.

ZAKLJUČCI:

Predsjednik Skupštine SKA stavio je na glasanje predlog o daljem postupanju Radne grupe po ovoj tački dnevnog reda. Predložio je da se zadrže dva pravca djelovanja:

1. pravac – priprema teksta primjedbi u najkraćem mogućem roku, sa nekoliko neoborivih argumenata, koji će se iznijeti na Javnoj raspravi povodom Nacrta predmetnog plana;
2. pravac – uputiti zahtjev Upravom odboru da se njegovi članovi izjasne da li će podržati takvu Inicijativu i stručne primjedbe koje bi se iznijele kao stav (Inženjerske komore ili Strukovne komore arhitekata) na Javnoj raspravi.

Predložio je i usvajanje modela po kojem će se svaka naredna ovakva Inicijativa uputiti Izvršnom odboru, radi organizacije okruglog stola na kome će se javno iznijeti stav struke.

Predlozi su usvojeni, sa jednim uzdržanim glasom (Irfan Ramčilović).

Dogovoreno je da Radna grupa pripremi tekst primjedbi i dostavi putem maila svim delegatima na izjašnjenje o saglasnosti i eventualne sugestije.

8. Tačka dnevnog reda

Razno

U okviru tačke Razno nije bilo kandidovanih pitanja, pa je Branka Petrović iskoristila priliku da prisutnima približi proceduru revizije planske dokumentacije po novom Zakonu, imenovanju članova Savjeta za reviziju itd.

Sjednica je završena u 15.25 časova.

ZAKLJUČCI SA I VANREDNE SJEDNICE SKUPŠTINE SKA:

1. Kako bi se ubuduće usvojili odgovarajući termini za održavanje Sjednica Skupštine SKA, uputiti cirkularni mail (upit) na adrese svih delegata Skupštine SKA, koji će imati za cilj da se utvrdi volja većine delegata po ovom pitanju.
2. Zadužuje se koleginica iz Stručne službe, koja je u vrijeme održavanja VI Sjednice Skupštine SKA bila zadužena za praćenje rada Skupštine SKA - Mirjana Bučan, da za narednu redovnu Sjednicu Skupštine pripremi izmijenjeni Zapisnik sa te Sjednice, shodno usvojenoj primjedbi.
3. Dr Boris Ilijanić izabran je za novog delegata Skupštine IKCG.
4. Skupština SKA sugeriše Izvršnom odboru SKA da, za funkciju novog predsjednika Skupštine IKCG, predloži novoizabranog delegata - dr Borisa Ilijanića.
5. Zadužuje se Radna grupa - pokretači Inicijative za zauzimanje javnog stava povodom Nacrta urbanističkog projekta "Kasarna Morača", da sačini tekst primjedbi (u ime svih saglasnih delegata – potpisnika), koji će se kao jedinstven stav arhitekata iznijeti na Javnoj raspravi povodom Nacrta predmetnog plana.
6. Uputiti zahtjev Upravom odboru da se njegovi članovi izjasne da li će podržati takvu Inicijativu - stručne primjedbe na Nacrt predmetnog plana.
7. Usvajanje modela po kojem će se svaka naredna ovakva Inicijativa uputiti Izvršnom odboru SKA, radi organizacije okruglog stola na kome će se javno iznijeti stav struke.

Zapisnik sačinila:

 Marija Stjepčević

**Predsjednik Skupštine SKA
Dragan Vuković, dipl.ing.arh.**

