

Broj 01-1256/2
Podgorica, 23.04. 2014. god.

ZAPISNIK

sa XV sjednice Upravnog odbora Inženjerske komore Crne Gore

Sjednica je održana 02. aprila 2014. godine, u prostorijama Komore, sa početkom u 11,00 časova.

Sjednici su prisustvovali:

- Prof. dr Branislav Glavatović, dipl.inž.geol. – predsjednik,
- Prof. dr Duško Lučić, dipl.inž.građ. – potpredsjednik,
- Zoran Tomić, dipl.ecc, - član,
- Danilo Gvozdenović, dipl.pravnik, – član,
- Arh. Ljubo Dušanov Stjepčević, dipl.inž. – član,
- Pero Vukčević, dipl.inž.arh. – član,
- Dušan Kokić, dipl.inž.građ. – član,
- Vladimir Đurišić, dipl.inž.el. – član,
- Željko Maraš, dipl.inž.el., – član,
- Prof. dr Milorad Burić, dipl.inž.maš. – član,
- Prof. dr Dečan Ivanović, dipl.inž.maš. – član,
- Velizar Čađenović, dipl.inž.zžs i ppz. – član,
- Veselin Šćepanović, dipl.inž.geod. – član.

Na poziv Predsjednika Upravnog odbora, Sjednici je prisustvovao predsjednik Nadzornog odbora Ratko Vujović, dipl.inž.el., dok Predsjednik Skupštine nije prisustvovao sjednici zbog ranije preuzetih obaveza.

Ispred Stručne službe Komore, Sjednici su prisustvovali: Svetislav Popović - generalni sekretar, Predrag Jovičević – viši stručni saradnik za opšte i kadrovske poslove i Biserka Vujović - poslovni sekretar.

Potpredsjednik Upravnog odbora je obavjestio prisutne da će se Predsjednik Upravnog odbora pridružiti sjednici nešto kasnije, zbog drugih urgentnih obaveza. Konstatovano je da postoji kvorum za njeno održavanje i punovažno odlučivanje.

Potpredsjednik Upravnog odbora dao je na diskusiju predloženi

DNEVNI RED

1. Razmatranje i usvajanje Zapisnika sa XIV sjednice Upravnog odbora;
2. Razmatranje Izvještaja o realizaciji zaključaka sa prethodne sjednice;
3. Razmatranje Izvještaja Komisije za pripremu koncepta strukturne reorganizije Komore;
4. Razmatranje Izvještaja o radu Uređivačkog odbora;
5. Razmatranje Izvještaja o radu Sindikalne organizacije Stručne službe IKCG;
6. Razno.

Dnevni red za Sjednicu Upravnog odbora je usvojen jednoglasno.

1. Tačka Dnevnog reda

Zapisnik sa XIV sjednice Upravnog odbora, koja je održana 26.03.2014. godine, je usvojen jednoglasno, sa sljedećom ispravkom:

U tački 4. stav 2 nakon riječi: "redovne sjednice Upravnog odbora održavaju sa svake" dodaje riječ: " prve "... .

2. Tačka Dnevnog reda

Izvještaj o realizovan zaključcima sa XIV sjednice UO, je usvojen jednoglasno.

3. Tačka Dnevnog reda

Predsjednik Komisije za pripremu koncepta strukturne reorganizacije Komore Dušan Kokić je upoznao prisutne sa Izvještajem Komisije. Mišljenja je, da je Izvještaj dobro koncipiran i da predstavlja početni materijal za dalji rad komisije koja će biti naknadno formirana.

Potpredsjednik Upravnog odbora je dao na diskusiju Izvještaj Komisije za pripremu koncepta strukturne reorganizacije Komore. S obzirom na značaj ovog pitanja zatražio je da se u zapisniku unesu pojedinačna mišljenja članova Upravnog odbora.

Dečan Ivanović je mišljenja da odluku o pripajanju Strukovne komore drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka u sastav Strukovne komore mašinskih inženjera, treba da donese Izvršni odbor SKMI, odnosno Skupština Strukovne komore mašinskih inženjera. Lično nije za varijantu B, tj. prijedlog za četiri Strukovne komore. Dao je primjedbu i na jednogodišnji sistem rotacije za Predsjednika Komore, koji je ujedno i Predsjednik UO Komore, na broj članova UO kao i na broj članova Skupštine Komore. Takođe smatra da je bilo potrebno prevashodno uraditi analizu u dijelu nefunkcionisanja Komore u dosadašnjem periodu, a nakon toga ući u strukturne promjene. Naveo je i da nije prisustvovao Sjednici Komisije, ali da je svoje primjedbe elektronskim putem dostavio članovima Komisije.

Potpredsjednik Komore je nakon ovog izlaganja konstatovao da materijal nije usvojen jednoglasno, već da je usvojen jednoglasno od strane prisutnih na Komisiji, bez prisustva dva člana.

Pero Vukčević je mišljenja da treba formirati četiri Komore, s tim da se Strukovna komora drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka ne spaja sa Strukovnom komorom mašinskih inženjera, već da se segmentira u stručne cjeline i po prirodi djelatnosti koje pojedine struke obavljaju, pripoje odgovarajućim većim strukovnim komorama, odnosno: komorama arhitekata, građevinskih inženjera, elektro inženjera i mašinskih inženjera. Smatra da bi na ovaj način Upravni odbor Komore mogao da bude sastavljen od po dva predstavnika strukovnih komora i dva predstavnika Ministarstva. Mišljenja je da je mandat od jedne godine za predsjednika Upravnog odbora kratak. Takođe, smatra da kvorum Skupštine Komore treba vezati za prisustvo 50 % plus 1 delegat svake strukovne komore na Skupštini Komore. Ponovio je stav da donošenje Pravilnika o minimalnim cijenama za izradu tehničke dokumentacije, reviziju, tehničke preglede i nadzor, treba prenijeti u isključivu nadležnost strukovnih komorama za pojedine vrste objekata. Komori arhitekata za sve vrste objekata visokogradnje odnosno sve vidove objekata zgrada. Komori građevinskih inženjera po nadležnosti za inženjerijske objekte, Komori elektro inženjera po nadležnosti za energetske objekte jake i slabe struje i mašinskoj komori za objekte mašinskih instalacija, i uređaja.

Tako da za postaojeće zakonsko rješenje za stambene i stambeno poslovne objekte isključivo i smo nadležna Komora arhitekata. Znači po profesionalnoj nadležnosti se donose tarifnici za sve vrste objekata, ukoliko to Zakon bude propisao.

Ljubo Dušanov Stjepčević je, kao član Komisije, upoznao prisutne da je ovo prijedlog četiri člana Komisije i da je jednoglasno usvojen. Što se tiče broja članova Upravnog odbora smatra da je taj broj manji iz razloga što se spuštaju nadležnosti na strukovne komore, a ne kao do sada da se preklapaju nadležnosti izvršnih odbora sa nadležnostima Upravnog odbora. Naveo je da sistem jednogodišnje rotacije predsjednika Upravnog odbora je dobro rješenje, ako se ide

je da sistem jednogodišnje rotacije predsjednika Upravnog odbora je dobro rješenje, ako se ide na to da Komoru čine četiri strukovne komore, gdje bi isključivo predsjednici IO činili Upravni odbor Komore, i po ovom sistemu bi se rotirali na mjesto Predsjednika Upravnog odbora. Mišljenja je da treba formirati Komisiju koja treba da razmatra predložene smjernice za strukturnu reorganizaciju Komore.

Zoran Tomić je dao sljedeće mišljenje – da je potrebno što hitnije izjašnjavanje Strukovne komore drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka po pitanju prisajedinjenja Strukovnoj komori mašinskih inženjera. Utvrđivanje povjerenih poslova je u nadležnosti Vlade Crne Gore, gdje će se odlučiti da li pojedini poslovi povjereni po sadašnjem Zakonu Inženjerskoj komori Crne Gore, treba i dalje da se povjeravaju na isti način ili da kroz novi Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata budu dodijeljeni Komori. Smatra da smanjenje troškova u dijelu organizacije Komore, treba da prati i smanjenje ostalih troškova u organima i tijelima Komore. Mišljenja je, da je nemoguće da strukovne komore donesu pojedinačne pravilnike o minimalnim cijenama za izradu tehničke dokumentacije, reviziju, tehničke preglede i nadzor, jer bi konačna cijena dobijena na taj način bila mnogo viša nego li što su tržišne cijene. Takođe je zatražio objašnjenje po pitanju da strukovne komore donose akt o unutrašnjoj organizaciji, odnosno da li će strukovne komore da formiraju svoje stručne službe. U svom izlaganju se izjasnio za varijantu A u Izvještaju, odnosno postojanje pet strukovnih komora.

Ljubo Dušanov Stjepčević je dao odgovor, da je unutrašnja organizacija bilo koje Strukovne komore njena individualna stvar, a to se odnosi u dijelu broja članova Izvršnog odbora ili broja članova Skupštine Strukovne komore, jer strukovne komore nijesu brojčano jednake.

Predsjednik Nadzornog odbora Ratko Vujović je iznio stav da je za postojanje četiri komore, ali je postavio pitanje ko može donijeti odluku kojom se ukida jedna strukovna komora. Naveo je, da je za sistem rotacije predsjednika, ali da je vremenski period od godinu dana kratak.

Vladimir Đurišić je podržao prijedlog Pera Vukčevića za formiranjem četiri strukovne komore. Mišljenja je da je Pravilnik o minimalnim cijenama za izradu tehničke dokumentacije, reviziju, tehničke preglede i nadzor, koji nije usvojen, zapravo razlog razdora među strukama. U Izvještaju se traži da Komora vrši poslove koje vrše privredna društva i tu vidi konkurentnost Komore privrednim društvima i smatra da Komora može da vrši ekspertske poslove na zahtjev Ministarstva. Stručni ispit treba regulisati na kvalitetniji način. Disciplinski sud preimenovati u Sud časti, a da predsjednika suda bira Skupština, da svaka Strukovna komora delegira po 5 sudija, a da predsjednik suda formira komisiju od tri člana uzimajući u obzir predmet rasprave.

Danilo Gvozdrenović se u svom izlaganju osvrnuo na istorijat Komore, odnosno postojanja podjela za i protiv jedinstvene Komore. Sadašnji Zakon Komoru vidi kao jedinstvenu instituciju, ali da je njena organizacija unutrašnja stvar. Mišljenja je da je potrebno decentralizovati Upravni odbor, odnosno prenijeti što više nadležnosti na strukovne komore, kao i mogućnost promjene naziva Upravni odbor u Savjet. Smatra da je, možda, potrebno izvršiti još veću decentralizaciju Komore, a razlog je što u strukovnim komorama nema čiste situacije, odnosno postoji mogućnost zahtjeva za formiranje novih strukovnih komora.

Predsjednik Upravnog odbora je dao mišljenja da je cilj strukturnih promjena Komore još bolja efikasnost i funkcionalnost Komore u budućem periodu. Smatra da je za kvalitetno donošenje važnih rješenja, kao što je i restrukturiranje Komore, potrebna izvjesna doza tolerantnosti, odnosno da se pronađe adekvatno rješenje prihvatljivo za sve struke. Smatra da je jedan od zadataka buduće Komisije i taj da rješenja budu unikatna, ne u smislu centralizacije, već u smislu funkcionalnosti Komore. Smatra da su struke prilikom izdavanja licenci trebale da uzmu više učešće, kao i prilikom polaganja Stručnog ispita. Definirati pečat strukovne komore na način što bi pečat sadržao i naziv Inženjerska komora CG. Ostaviti mogućnost izbora Strukovnoj komori drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka, kao i mogućnost promjene naziva. Stava je da pomenuta strukovna komora treba da ostane zasebna. Tačno definirati odnose predsjednika IO sa Stručnom službom. Smatra da je mandat organa Komore

od četiri ili pet godina suviše dug. Savjet Komore treba definisati sa stručnog aspekta kao nezavisno tijelo koje bi davalo stručna mišljenja i pokretala značajna stručna pitanja i rasprave. Ipak, naveo je, da se uočava mogućnost kolizije ingerencija i funkcije Savjeta Komore sa Upravnim odborom, tako da bi se uzdržao od njegovog formiranja, ukoliko se ta ideja ne razradi dovoljno dobro. S obzirom na prenošenje nadležnosti na predsjednike Izvršnih odbora, postavio je pitanje odgovornosti izdavanja finansijskih naloga, odnosno zakonske odgovornosti, te iz tih razloga smatra za potrebu postojanja kontrolne funkcije Predsjednika Komore i jasno definisati pitanje finansija, kako bi se minimizirali uslovi za eventualne zloupotrebe. Pitanje licenci treba urediti na način što će se ostvariti bolja sprega između Stručne službe i strukovnih komora. Kroz buduću reorganizaciju potrebno je definisati način sprečavanja opstrukcija u radu organa Komore, što nije unešeno ni u ovaj Izvještaj, a ne postoji ni u tekstu važećeg Statuta. Smatra da Disciplinski sud nije ostvario svoju funkciju ni ulogu na osnovu dosadašnjeg iskustva.

Velizar Čađenović je prisutne upoznao sa stavom Izvršnog odbora Strukovne komore drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka za postojanje pet strukovnih komora. Smatra da je za donošenje ovako značajne odluke o reorganizaciji Komore, bilo potrebno prvo izvršiti određenu analizu funkcionisanja Komore, tj. da Stručna služba uradi analizu i da se ide postupno u rješavanju određenih otvorenih pitanja. Smatra da treba da postoji veza strukovnih komora, a to je Predsjednik Komore, kao i da odlučivanje o svim stručnim pitanjima pređe u nadležnost strukovnih komora. Naveo je da se iz samog Izvještaja ne vidi da je razlog za reorganizaciju Komore smanjenje troškova, već će ti troškovi biti uvećani za organizovanje novih organa i tijela Komore.

Milorad Burić je iznio stav, da je za postojanje pet strukovnih komora, da Upravni odbor čine po dva predstavnika strukovne komore i da se ne zahtjeva da član UO bude ujedno i predsjednik Izvršnog odbora zbog rizika zloupotreba. Predsjedniku Komore dati veću nadležnost zbog bolje koordinacije između struka. Smatra da je dobro da postoji Sud časti i Stručni savjet Komore.

Veselin Šćepanović je iznio stav da se za ovako značajno pitanje, organizovanja Strukovne komore drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka trebaju izjasniti članovi Strukovne komore, kroz anketu da li su za jednu cjelovitu Strukovnu komoru kao do sada ili za pripajanje pojedinim strukovnim komorama po prirodi posla koje obavljaju. Smatra da ne postoji razlog za ukidanje Strukovne komore drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka.

Dušan Kokić je naveo da prijedlog prisajedinjenja Strukovne komore drugih inženjerskih struka i planera neinženjerskih struka nije prihvaćen na Komisiji, iz razloga što bi nesrazmjernost po strukovnim komorama bila još izraženija. Lično je za varijantu A.

Željko Maraš smatra da je Komisija dala dobre smjernice za strukturnu reorganizaciju Komore i da Izvještaj Komisije predstavlja početni materijal za dalji rad na novom Statutu Komore. Naveo je da se iz diskusija može zaključiti sljedeći slijed događaja:

- Da članovi Upravnog odbora daju u pisanoj formi svoje mišljenje ili dopunu onoga što je rečeno;
- Da se Strukovne komore izjasne i daju svoje mišljenje u nekom određenom roku ne dužem od 30 dana;
- Komisija koja je bila formirana za izmjene i dopune Statuta Komore je završila svoj rad i treba formirati novu komisiju od predstavnika strukovnih komora;
- Dati određeni rok u kojem komisija za izradu novog Statuta Komore treba da donese prijedlog Statuta koji će ići na javnu raspravu.

Nakon diskusija svih članova Upravnog odbora zaključeno je da članovi Upravnog odbora dopune svoja mišljenja po pitanju strukturne reorganizacije Komore i dostave ih u pisanoj formi, kao i da Izvršni odbori strukovnih komora odrede predstavnika u Komisiji za izradu novog Statuta Komore, a da se na sljedećoj Sjednici Upravnog odbora formira Komisija za izradu Statuta Komore.

Predsjednik Upravnog odbora je napomenuo prisutne, s obzirom na dogovor organizovanja Skupštine Komore krajem ovog mjeseca, kao tačka dnevnog reda Sjednice Upravnog odbora mora biti i usvajanje Prijedloga Finansijskog plana Komore za 2014. godinu.

4. Tačka Dnevnog reda

Izveštaj o radu Uređivačkog odbora je prihvaćen od strane članova Upravnog odbora, sa sugestijom slanja časopisa " Pogled ", na ime sekretara za urbanizam po opštinama, što je i prihvaćeno.

5. Tačka Dnevnog reda

Izveštaj o radu Sindikalne organizacije Stručne službe IKCG je prihvaćen od strane prisutnih. Predsjednik Upravnog odbora je iz Izveštaja uočio da pojedine strukovne komore nijesu dale svog predstavnika u Komisiji za rješavanje stambenih potreba zaposlenih u Stručnoj službi. Kroz ovu tačku je predloženo, da se s obzirom na skromna sredstva sa kojima raspolaže Sindikalna organizacija, na narednoj sjednici Upravnog odbora opredijele određena novčana sredstva za rad Sindikalne organizacije Komore.

6. Tačka Dnevnog reda

U okviru ove tačke Dnevnog reda je raspravljano pitanje priznavanja izdatih licenci i polaganje Stručnog ispita od strane drugih institucija kakvo je Ministarstvo ekonomije koje izdaje licence za cjelokupnu djelatnost, odnosno da li Komora treba da prizna po automatizmu licence strukama koje imaju matični Zakon.

Danilo Gvozdrenović je istakao da Stručni ispit koji se polaže u državnim organima nije isti što i Stručni ispit koji se polaže u Komori, a pitanje licenci je Zakon o uređenju prostora i izgradnji objekata tačno definisao te iz tih razloga nije moguće priznavanje licenci koje su izdate od strane neke druge institucije.

Predsjednik Upravnog odbora je podržao ideju održavanja sastanka sa predstavnicima TAIEX programa i odredio Željka Maraša da organizuje i pripremi sastanak tokom sljedeće nedjelje.

Sjednica je završena u 14.30 časova.


Zapisnik sačinio:

Predrag Jovičević, dipl.pravnik

Zapisnik ovjerio:

GENERALNI SEKRETAR

Popović Svetislav, dipl.pravnik

 **PREDSJEDNIK
UPRAVNOG ODBORA**
Prof. dr Branislav Glavatović, dipl.inž.geol.