

Projekat za kolektor pun manjkavosti

HERCEG NOVI - Okrugli sto "Sistemi kanaliziranja otpadnih voda u primorju", koji je u Herceg Novom organizovala Inženjerska komora Crne Gore, obilježila je žučna rasprava između predstavnika Vodakoma i Olivera Doklešić .

Za razliku od Doklešić eve, predstavnika Agencije za zaštitu životne sredine i dijela stručne javnosti koji su istakli da je projekat izgradnje kanalizacionog kolektora i postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda pun manjkavosti, direktor Vodakoma Boris Vuković i inž. Nenad Konjević tvrdili su sasvim suprotno. Oni su ocijenili da se "tendenciozno plasiraju dezinformacije".

Govoreći i konkretno o nedostacima projekta izgradnje kanalizacionog kolektora i postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda u Herceg Novom, Doklešićeva je navela čitav niz koraka koji je trebalo preduzeti, a nije. Ona je istakla da nijedan od 34 zaključka sa okruglog stola koji je istim povodom 2011. godine upriličila Inženjerska komora nije ispoštovan.

- Trebalo bi da je projekat oslonjen na glavni projekat, ovaj na idejni, a idejni na idejno rješenje, ono na plansku dokumentaciju, a planska dokumentacija mora biti u strateškom dokumentu. Nakon ovog procesa, morala je uslijediti javna rasprava. Ništa od toga nije urađeno, riječ je o preskočenim koracima koje je trebalo da uradi Opština Herceg Novi. Ono što je najvažnije je da je iz ovog procesa potpuno izuzeta Agencija za zaštitu životne sredine. Stoga, ne postoji studija zaštite životne sredine ni za podmorski ispust, niti za postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda (PPOV), niti za glavnu pumpu. U ovom trenutku investitor, tj. Opština, mora da angažuje svoj korisnički nadzor, koji mora biti autoritativan, nezavisan i sastavljen od stručnjaka koji će nadzirati izvođenje radova. Na osnovu dosadašnjih zapažanja, sumnjamo u kvalitet izvedenih radova rekla je Doklešićeva.

Ona je navela i niz propusta načinjenih tokom izrade i realizacije projekta, naglašavajući i da su to podaci o izvođačima i podizvođačima koji su nepoznati. Rekla je i da će neriješeni pravno-vlasnički predmeti kao rezultat imati iskope, potkopavanje objekata na šetalištu, pukotine u trupu šetališta i pokretanje sudskih sporova, zatim uništavanje zelenih površina, razorenu plažu Lazaret... Doklešićeva je zaključila da se na ovakav način pokazalo kako "nijesmo dorasli visokim standardima EU".

Izvršni direktor Vodakoma Boris Vuković ocijenio je da je "količina dezinformacija koju je čuo od Doklešićeve ogromna", te da je riječ o "grubom iznošenju netačnih podataka". On je pozvao sve članove Inženjerske komore da dođu u prostorije Vodakoma i na licu mjesta se uvjere u ozbiljnost projekta u kojem, kako je ustvrdio, nijedan korak nije preskočen.

- Korisnički nadzor formiran je odavno, a u projekat su aktivno bili uključeni JP Morsko dobro i Institut za biologiju mora. Vodakom, svakog prvog u mjesecu, nadležnim službama podnosi detaljne izvještaje o učinjsnom istakao je Vuković i naglasio da je čitav posao odrađen u skladu sa standardima i saglasju sa inženjerskom strukom, te da je slabost procjene uticaja na životnu sredinu urađena uz saglasnost Agencije za zaštitu životne sredine. On je zamjerio Inženjerskoj komori što ih prethodno nijesu konsultovali pregledavši sve papire, pa tek onda upriličili okrugli sto, na koji, kako tvrdi, nisu bili ni pozvani na odgovarajući način.

Njegov kolega Nenad Konjević je istakao da je netačan navod da Agencija za zaštitu životne sredine nije bila uključena u projekat.

- Upravo je član Komisije za izradu elaborata o zaštiti životne sredine bio iz Agencije. Građani moraju znati da će se u more odlivati tehnička voda kod koje je stepen prečišćenosti švajcarskih jezera, te da imaju urađenu i procjenu rizika, napojne generatore i sve što je potrebno da bi se zaštitili od eventualne havarije naveo je Konjević .

Na ovu konstataciju, prigovor je imala Tamara Brajović iz Agencije za zaštitu životne sredine, koja je kazala da je velika razlika u tome da li je uposlenik Agencije bio član komisije u ličnom svojstvu ili ispred Agencije, budući da sama Agencija nije dala saglasnost na elaborat.

K.MATOVIĆ

Autor: Ksenija Matović

Ključne riječi: izgradnja kolektora, projekat, otpadne vode, prečišćavanje otpadnih voda, elaborat, procjena uticaja na životnu sredinu,

Institucije u svojstvu subjekta:

Tema: Zaštita životne sredine, DOO Vodacom Tivat, Agencija za zaštitu životne sredine, Inženjerska komora Crne Gore, Skupština Opštine Herceg Novi, Evropska unija EU, JP Morsko dobro, Institut za biologiju mora, Mediteranski zdravstveni centar Institut dr Simo Milošević Igalo, Firma JU Briv Tivat

Osobe u svojstvu subjekta:

Olivera Doklešić , Boris Vuković , Nenad Konjević , Tamara Brajović , Ljubo Radojičić , Dejan Đurović

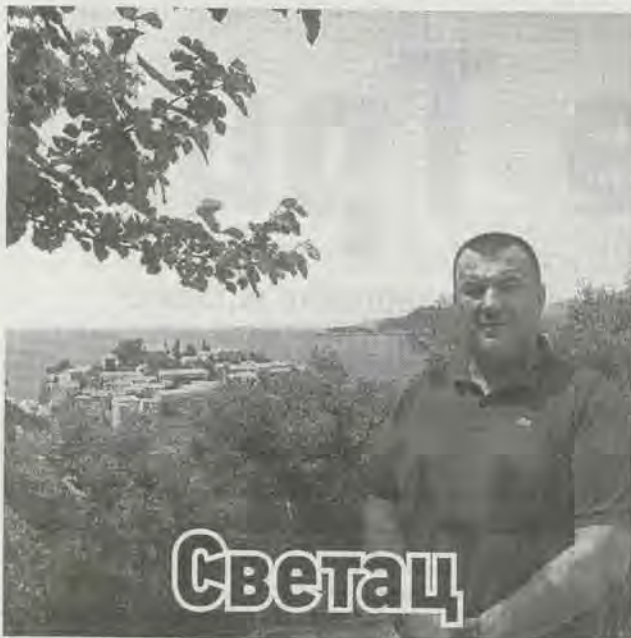
Teme:

Društvo » Ekologija, Vlada

Ekonomija i privreda » Preduzeć a

Unutrašnja politika » Lokalna samouprava

НВО „ЗА ЛЬЕПШИ СВЕТИ СТЕФАН“ ЗАХТИЈЕВА ОСЛОБАЂАЊЕ ГРАДА ХОТЕЛА



Светац

Отворити за све посјетиоце

■ Већ радимо на окупљању људи који ће у одређеном моменту извршити притисак на закупца хотела, на „Будванску ривијеру“ и Морско добро, да отворе плаже за све грађане и госте Црне Горе, поручује Крсто Рађеновић

БУДВА – Плаже на Светом Стефану ће, како намјеравају закупци, и ове године најјерсватније бити затворене. Инак, из НВО „За љепши Свети Стефан“ поручују да то неће дозволити, те да већ раде на окупљању масе људи који ће у одређеном моменту извршити притисак на закупца хотела, на „Будванску ривијеру“ и Морско

них питања у овом ексклузивном туристичком мјесту, али, по ријечима Рађеновића, немају подршку локалне самоуправе.

– Прво би требало да се донесе детаљни урбанистички план за Свети Стефан. И поред обећања председника општине, и бившег и садашњег, да ће то бити у најкраћем року, мјештани Светог Стефана чекају од 2005. године на до-

Ексклузивни гости геј популација

На питање како је могуће да нијесу издејствовали да се град хотел отвори за посјете грађана и туриста, јер је то било могуће и некада када су ту боравили најексклузивнији гости, Рађеновић је одговорио да се крије прави одговор.

– Био сам неколико пута у граду хотелу на вечери, коју сам, нормално, платио, али тамо је углавном геј популација, и они нијесу вољни да примају људе са стране, да их гледају, и управо из тог разлога град је затворен за посјетиоце – тврди Рађеновић.

Он напомиње да се на то благонаклоно гледа из „Будванске ривијере“.

– Из свега што закупца „Светог Стефана“ ради овом мјесту произилази закључак да неко из „Будванске ривијере“ подржава ЛГБТ популацију – сматра Рађеновић.

добро да отворе плаже за све грађане и госте Црне Горе. Из НВО „За љепши Свети Стефан“ наводе да је то проблем од 2007. године када је дошао садашњи закупца „туристичког свеца“.

– Ове године славио 600 година манастира Пракскице. Мјештани су активно укључени у организацију и припреме те прославе у оквиру које ће се 14. септембра, на дан Светог Александра Невског, на Светом Стефану освештати црква Александра Невског и први пут послје 1938. године одржати литургија. Зато ћемо insistирати да се град хотел отвори и омогући слободан пролаз црквама на острву – каже у име НВО „За љепши Свети Стефан“ Крсто Рађеновић.

Он истиче да је отварање града хотела за грађане не мањко важно од отварања плажа, јер је он жила куваница мјеста и кад је град хотел затворен, затворено је и читаво мјесто.

Иначе, НВО „За љепши Свети Стефан“ годинама insistира на рјешавању развој-

ношење ДУП-а. Председник општине Будва Лазар Рађеновић обећао је да ће цјесачка стаза „Луног Марс“ бити завршена за пола године, а свочаскамо више од двије године и стаза је само у плановима – оцјењује Рађеновић.

Уз ову неваљалину организацију, и Мјесна заједница Свети Стефан покушава да нешто поправи у мјесту, редовно се обраћа општинским службама, али се Општина Будва на то не осврћу.

– Ја сам један од опозиционих одборника, али, нажалост, никад се нико од одборника са подручја Пангровића, а да је у актуелној власти, није јавио за ријеч или је за нешто налагао власт. Морам да подјестим да је продао преко милион квадрата на овом подручју, а ништа није враћено у инфраструктуру, ни у Петровцу, ни Бечинима ни у Светом Стефану – подвлачи Крсто Рађеновић и наглашава да једино Комунално-стамбено предузеће Будва није дигло руке од Светог Стефана.

В.С.

НА ОКРУГЛОМ СТОЛУ О СИСТЕМУ КАНАЛИСАЊА ОТПАДНИХ ВОДА ОЛИВЕРА ДОКЛЕСТИЋ ОПТУЖИЛА ВОДАКОМ ДА У ХЕРЦЕГ НОВОМ НЕ РАДИ ПО ПРОПИСИМА

Пројекат за колектор пун мањкавости

■ Не постоји студија заштите животне средине ни за подморски испуст, нити за постројење за пречишћавање отпадних вода, навела је Доклестићева, истичући да није консултована Агенција за заштиту животне средине
■ Ријеч је о грубом изношењу нетачних података, истакао је Борис Вуковић

ХЕРЦЕГ НОВИ – Окружни сто „Система канализација отпадних вода у приморју“, који је у Херцег Новом организовала Инжењерска комора Црне Горе, обиљежила је жучна расправа између представника Водакома и Оливере Доклестић.

За разлику од Доклестићеве, представника Агенције за заштиту животне средине и дијела стручне јавности који су истакли да је пројекат изградње канализационог колектора и постројења за пречишћавање отпадних вода пун мањкавости, директор Водакома Борис Вуковић и инж. Пенал Коњевић тврдили су сасвим супротно. Они су оцијенили да се „тенденциозно шасирају дезинформације“.

Говорећи конкретно о недостацима пројекта изградње канализационог колектора и постројења за пречишћавање отпадних вода у Херцег Новом, Доклестићева је навела читав низ корака који је требало предузети, а није. Она је истакала да ниједан од 34 закључка са округлог стола који је истим поводом 2011. године уприличила Инжењерска комора није испоштован.

– Требало би да је пројекат ослоњен на главни пројекат,



Учесници округлог стола

овај на идејни, а идејни на идејно рјешење, оно на планску документацију, а планска документација мора бити у степенском документу. Након овог процеса, морала је услједити јавна расправа. Ништа од тога није урађено, ријеч је о прескоченим корацима које је требало да уради Општина Херцег Нови. Оно што је најважније је да је из овог процеса потпуно изузета Агенција за заштиту животне средине. Стога, не постоји студија заштите животне средине ни за подморски испуст, нити за постројење за пречишћавање отпадних вода (ППОВ), нити за главну пумпу. У овом тренутку инвеститор, тј. Општина, мора да ангажује свој кориснички надзор, који мора бити ауторитативан, независан и састављен од стручњака који ће надзирати извођење радова. На основу досадашњих знањања, сумњамо у квалитет изведених радова – рекла је Доклестићева.

Она је навела и низ пропу-

ста начињених током израде и реализације пројекта, наглашавајући да су то подаци о извођачима и подизвођачима који су непознати. Рекла је и да ће неријешени правно-властички предмети као резултат имати ископе, поткопавање објеката на шеталишту, пукоине у трупцу шеталишта и покретање судских спорова, затим уништавање зелених површина, разорену плажу Лазарет... Доклестићева је закључила да се на овакав начин показало како „нијесмо дорасли високом стандарду ЕУ“.

Извршни директор Водакома Борис Вуковић оцијенио је да је „количина дезинформација коју је чуо од Доклестићеве огромна“, те да је ријеч о „грубом изношењу нетачних података“. Он је позвао све чланове Инжењерске коморе да дођу у просторије Водакома и на лицу мјеста се увјере у озбиљност пројекта у којем, како је устврдио, ниједан корак није прескочен.

– Кориснички надзор формиран је одавно, а у пројекат су активно били укључени ЈП Морско добро и Институт за биологију мора. Водаком, сваког првог у мјесецу, надлежним службама подноси детаљне извјештаје о учињеном – истакао је Вуковић и нагласио да је читав посао одрађен у складу са стандардима и сагласју са инжењерском струком, те да је слаборат процјене утицаја на животну средину урађен уз сагласност Агенције за заштиту животне средине. Он је замјерио Инжењерској комори што их претходно нијесу консултовали прегледавши све папире, па тек онда уприличили округли сто, на који, како тврди, није били ни позвани на одговарајући начин.

Његов колега Пенал Коњевић је истакао да је нетачан навод да Агенција за заштиту животне средине није била укључена у пројекат.

– Управо је члан Комисије за израду елабората о заштити животне средине био из Агенције. Грађани морају знати да ће се у море одливати техничка вода код које је степен пречишћености швајцарских језера, те да имају урађену и процјену ризика, најбојне генераторе и све што је потребно да би се заштитили од свестуалне хаварије – навео је Коњевић.

На ову констатацију, приговор је имала Тамара Брајовић из Агенције за заштиту животне средине, која је казала да је велика разлика у томе да ли је упосленик Агенције био члан комисије у личном својству или испред Агенције, будући да сама Агенција није дала сагласност на елаборат. К.МАТОВИЋ



Вуковић

Стручни члан комисије одбио да потпише елаборат

Стручни консултант при Институту Игало и члан обје комисије за израду елабората, **Љубо Радојчић** оцијенио је да су оба елабората мањкава, те да зато први није прошао, а да други није ни желио да потпише.

Он је оцијенио да је све у елаборату фелерично, да у њега није била укључена Агенција за заштиту животне средине, а подводни испуст је морао ићи у отворено море, те да се и даље, упркос великој цифри, не рјешава проблем 1.350 септичких јама у Игалу, а угрожава период од којег Институт живи.

Дејан Ђуровић из фирме Ју брив из Тивта заложико се за поштравање критеријума у давању сагласности за овакве и сличне пројекте од стране министарстава и локалних самоуправа, посебно када се дају за интервенције унутар саобраћајне инфраструктуре. Од низа проблема са којима се извођач среће на терену навео је недостатак катастра подземних инсталација код готово свих општина, што доводи до успоравања радова и увећања трошкова, геотехничку документацију на нивоу законског минимума, лош геолошки профил земљишта



Радојчић

у приобаљу, као што су клизишта која нико не обрађује и микро локације које се могу разликовати у десетак метара.